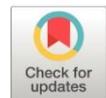


El plagio académico

Academic plagiarism

- 1 Sara Nidhya Camacho Estrada  <https://orcid.org/0000-0003-1496-7696>
Doctorado en Filosofía y Ciencias del Lenguaje, Mención Internacional, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
scamacho@uta.edu.ec
- 2 Segundo Enrique Vaca Zambrano  <https://orcid.org/0000-0003-2011-3128>
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador
sevacz@esepoch.edu.ec
- 3 Víctor Huebla Concha  <https://orcid.org/0000-0002-3597-5890>
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador
zvictorh@yahoo.es
- 4 Goering Octavio Zambrano Cárdenas  <https://orcid.org/0000-0001-6975-8539>
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, Ecuador
goering.zambrano@esepoch.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 15/05/2024

Revisado: 12/06/2024

Aceptado: 05/07/2024

Publicado: 06/07/2024

DOI: <https://doi.org/10.33262/ap.v6i3.502>

Cítese:

Camacho Estrada, S. N., Vaca Zambrano, S. E., Huebla Concha, V., & Zambrano Cárdenas, G. O. (2024). El plagio académico. AlfaPublicaciones, 6(3), 51–62.
<https://doi.org/10.33262/ap.v6i3.502>



ALFA PUBLICACIONES, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://alfapublicaciones.com>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Palabras

claves:

Plagio, respeto moral, nivel académico, TICS, Metodología PRISMA

Keywords:

Plagiarism, moral respect, academic level, ICT, PRISMA Methodology

Resumen

Introducción: actualmente, el plagio se ha convertido en un problema importante a nivel global, lo cual constituye una violación a los derechos de autor y una falta de respeto moral. El presente artículo primero explicará el concepto de plagio y luego examinará sus efectos a nivel académico y profesional, para ayudar a prevenir el plagio futuro, se debe inculcar valores y mejorar la educación sobre el tema. **Objetivo:** motivar a los docentes y estudiantes a reflexionar sobre la importancia de implementar estrategias que permitan desarrollar valores y habilidades para evitar el plagio académico. **Método:** se realizó una revisión sistemática siguiendo la metodología PRISMA, donde se seleccionaron y analizaron 20 artículos después de un proceso de cribado exhaustivo. **Resultados:** los estudiantes pierden coherencia y seguimiento de las consignas de las tareas cuando descubren que los docentes no leen las tareas y no usan sistemas de detección de plagio. Leer los trabajos de los estudiantes a fondo puede garantizar un mayor esfuerzo y aprendizaje. Los maestros contribuyen o motivan a los estudiantes a plagiar cuando los trabajos no se revisan con cuidado **Conclusión:** El fraude académico se puede evitar y detectar gracias a las facilidades de acceso y procesamiento de la información de las TIC. Sin embargo, para evitar este problema, se requieren estrategias de enseñanza-aprendizaje enfocadas en la educación en valores y el desarrollo de competencias. **Tipo de estudio:** Artículos originales

Abstract

Introduction: nowadays, plagiarism has become a major problem globally, which is a violation of copyright and moral disrespect. This article will first explain the concept of plagiarism and then examine its effects at the academic and professional levels, to help prevent plagiarism in the future, education about it should be improved. **Objective:** to motivate teachers and students to reflect on the importance of implementing strategies to develop values and skills to avoid academic plagiarism. **Method:** a systematic review was conducted following the PRISMA methodology, where 15 articles were selected and analyzed after an exhaustive screening process. **Results:** students lose coherence and follow-through on assignment assignments when they discover that teachers do not read assignments and do not use plagiarism detection systems.

Reading students' work thoroughly can ensure greater effort and learning. Teachers contribute or motivate students to plagiarize when assignments are not carefully reviewed **Conclusion:** Academic fraud can be avoided and detected thanks to ICT information access and processing facilities. However, to avoid this problem, teaching-learning strategies focused on values education and competency development are required.

Introducción

El plagio académico no es un fenómeno nuevo, de alguna manera ha estado presente en el mundo académico. Sin embargo, en las últimas décadas se ha experimentado un aumento que muchos atribuyen a las posibilidades de búsqueda, acceso y procesamiento de la información que brinda la conectividad tecnológica en internet.

La comunidad científica y académica está preocupada por esta situación, al plantear numerosos desafíos para los sistemas educativos, especialmente para los maestros que deben evaluar adecuadamente los conocimientos, habilidades y capacidades de los estudiantes, así como las consecuencias morales para quienes cometen infracciones.

La mayoría de la investigación sobre este tema se ha centrado en analizar la frecuencia del plagio entre estudiantes de diferentes niveles educativos, especialmente universitarios. Estudios como el de Bilić-Zulle et al. (2005) y Vaamonde & Omar (2008), se sitúan en esta línea. El análisis de las características de los estudiantes que cometen plagio (Sureda et al., 2009), o las acciones y medidas a seguir para evitarlo se encuentra en otros trabajos.

La experiencia acumulada durante varios años en la práctica educativa ha revelado que las acciones de plagio entre los estudiantes se dan con mayor frecuencia en las tareas de clase, donde los estudiantes recurren a la información en el ciberespacio y pueden acceder a ella con un simple *click*, estas tareas son el resultado del ya habitual copia y pega.

Además, este error aparece en artículos y trabajos científicos que se presentan en eventos estudiantiles, también es común en la culminación de estudios, donde los estudiantes deben presentar proyectos o tesis que son copias de trabajos que ya han sido presentados por estudiantes en cursos anteriores, actitudes como estas han causado problemas tanto para el estudiante como para el maestro encargado de evaluarlos.

Lamentablemente esta práctica deshonesta no solo se presenta en los estudiantes, sino también en los docentes que recurren a ella por motivos económicos, académicos o evaluativos para cumplir con sus requisitos de desempeño y asegurar su permanencia en la institución educativa.

El presente trabajo tiene como objetivo motivar a los docentes y estudiantes a reflexionar sobre la importancia de implementar estrategias que permitan desarrollar valores y habilidades para evitar el plagio académico.

En el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (2019), se encuentra que el término se define como la "acción y efecto de plagiar (copiar obras ajenas)" (p. 1), por lo tanto, el plagio se define como "copiar en lo sustancial obras ajenas dándolas como propias" (p. 1). Se puede inferir que el plagio académico es la copia de obras académicas de otros y etiquetarlas como propias.

Hernández (2016), define el plagio como el "robo de ideas, textos, métodos, mecanismos, diseños y, en general, de todo lo que puede ser considerado como propiedad intelectual académica ajena" (p. 121).

Gantús (2016) define el plagio académico como: "la acción de apropiarse, mediante la copia textual, de una parte, o del todo de una obra ajena sin dar el crédito correspondiente, y difundirla adjudicándose la autoría para obtener un beneficio particular, que puede ser desde reconocimiento y prestigio hasta retribución económica" (p. 12). Comas & Sureda (2010), comparten el criterio de que el plagio es simplemente "presentar como propias ideas, hipótesis, fórmulas, obras, escritos, etc. de otros como propios" (p. 218). Beasley (2004), propone una definición popular en el ámbito académico que dice que el plagio ocurre cuando alguien usa palabras, conceptos o elementos de una obra atribuibles a otra persona o fuente identificable, sin especificar la obra o la fuente de la que se obtuvo, con la intención de no mencionar la autoría original para obtener un beneficio, crédito o ganancia.

De acuerdo con Sureda et al. (2009), explican que después del desarrollo e integración de las tecnologías digitales en los diferentes escenarios de la sociedad anglosajona, el plagio es una práctica muy común en las universidades norteamericanas. Es obvio que las nuevas tecnologías que conforman el ciberespacio brindan a los estudiantes acceso a bases de datos y páginas web con información académica que les facilitan la realización de tareas. El estudiante se puede acomodar a copiar y pegar en el universo de información que ofrece internet, sin ningún criterio de selección o seguimiento de normas para referenciar las fuentes consultadas. Algunas de estas plataformas en línea carecen de filtros de alta calidad para la integración y difusión de sus contenidos, lo que contribuye a la problemática del plagio y pone en peligro los estándares para el desarrollo de una educación de alta calidad.

En Page et al. (2016), concuerdan que la práctica deshonestas tiene un impacto directo en el aprendizaje de los estudiantes tanto a corto como a largo plazo, ya que los procesos de estudio que se llevan a cabo mediante esta forma de plagio son más superficiales, literales y mecánicos. Debido a esto, además de considerar los aspectos morales del plagio, algunas instituciones educativas han sido obligadas a desarrollar e implementar sistemas digitales para prevenir el plagio.

Los estudios que se enfocan en analizar y explicar las razones detrás del plagio académico, que es el tema del presente artículo, se enfocan principalmente en dos tipos de enfoques: uno que se basa en trabajos de investigación empíricos y otro que se basa en recursos y perspectivas derivadas principalmente de la propia experiencia de profesores y organizaciones académicas.

El estudio pionero de Dordoy (2002, como se citó en Sureda et al. 2009), que examinó las causas del ciberplagio desde la perspectiva de estudiantes y docentes universitarios estadounidenses, se destaca entre los trabajos enmarcados en el primer grupo, de acuerdo con los hallazgos de Dordoy, los estudiantes universitarios utilizan principalmente internet para plagiar, por razones como la mejora de sus calificaciones y resultados académicos, la mala gestión del tiempo dedicado al estudio y la elaboración de trabajos, la facilidad y la comodidad de acceder a materiales a través de internet y, finalmente la falta de conocimiento sobre las normas fundamentales para la creación de trabajos académicos.

Motivos del plagio académico

Investigaciones realizadas en Australia y confirmadas en España ponen el énfasis en la dificultad de la tarea: cuanto más teórico y alejado del nivel cognitivo de los estudiantes es el trabajo propuesto, más probabilidades tienen de plagiar. Parece haber una conexión entre el plagio y las actividades de los maestros (Alam, 2004; Ballano et al., 2014).

Las tecnologías en la educación superior no han mejorado las prácticas pedagógicas centradas en los estudiantes, sino que los maestros todavía están muy concentrados en "controlar y calificar" en lugar de evaluar la formación, lo que afecta el aprendizaje de los estudiantes. Lo anterior promueve las prácticas deshonestas y la inseguridad de los estudiantes al querer aprobar más que aprender y recurrir al plagio para satisfacer las demandas de sus docentes.

El plagio no siempre ocurre de manera deliberada, y en muchas ocasiones está relacionado con las habilidades de lectura y escritura académicas de los estudiantes, así como con la práctica de los docentes que solo consideran el producto de la escritura como parte de su evaluación sumativa.

Un alto porcentaje de estudiantes reconoce haber recurrido a esta práctica deshonesta de forma parcial, al menos una vez durante su vida universitaria. Esto es consistente con lo que se ha observado en investigaciones de universidades extranjeras (Comas & Sureda, 2010).

En varios países hay un alto número de estudiantes universitarios que han cometido plagio, según una investigación de Turnitin.com (2016), "el estrecho margen de contenido no original que existe en los distintos países muestra que el plagio no es un problema regional o nacional, sino global" (p. 3).

El plagio se caracteriza por características específicas de los estudiantes

Como también señalan los trabajos de Espiñeira-Bellón et al. (2020) o Bauman (2004), este estudio muestra que los estudiantes universitarios copian fragmentos de páginas web o documentos en línea. Los estudiantes argumentan que el plagio se debe a una sobrecarga de tareas, tal y como se ha observado en otros estudios, problemas emocionales como el estrés o la ansiedad, o una sobrecarga de trabajo. Además, los hallazgos muestran una tendencia general al desconocimiento de las normas bibliográficas, como son:

- La falta de conocimiento o inconsciencia de los estudiantes
- La creencia de que los estudiantes están guiados por la ley del mínimo esfuerzo
- La falta de motivación de los estudiantes y la falta de conexión emocional.
- El plagio como una forma de enfrentarse al sistema o a la causa directa de este.
- Las TIC como causa del plagio académico

El plagio se ha relacionado con el desarrollo de las TIC

Se menciona que las dificultades de acceso a las fuentes bibliográficas son una de las causas del plagio, según los hallazgos de investigaciones como las de Espiñeira-Bellón et al. (2020).

Según Devlin & Gray (2007), Flint et al. (2006), Moreno (1999) y Park (2003), el uso más común de internet en la creación de trabajos académicos se relaciona con la copia de fragmentos de texto electrónico. De esta manera, los estudiantes universitarios muestran que copian fragmentos de texto de páginas web después de ver los resultados.

Los valores sociales dominantes como motivación para el plagio

El pensador polaco Bauman (2004), describió un entorno sin normas, sin valorar el esfuerzo y una modernidad fluida en la que las estructuras sociales ya no se consolidan con el tiempo necesario. En este entorno el olvido y la falta de planificación a largo plazo son necesarios para el éxito, lo que crea un entorno adecuado para el plagio académico entre los estudiantes.

Se puede reducir la frecuencia del plagio

Por su parte Gómez-Espinosa et al. (2016), indican que se puede reducir la frecuencia de plagio mediante la creación de actividades en las que los estudiantes promuevan la propuesta de sus propias ideas y en las que utilicen internet como herramienta para buscar información ya existente que les ayude a encontrar soluciones, pero no la tarea principal. Para evitar el plagio, se sugiere que las investigaciones futuras deben complementar el instrumento utilizado con entrevistas con los estudiantes para obtener más información sobre la escala utilizada. Además, se debe seguir avanzando en el tema con estudios que aborden el empoderamiento de los estudiantes para desarrollar competencias de mayor nivel.

Metodología

En la investigación científica, el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), es una guía recomendada y ampliamente utilizada para llevar a cabo revisiones sistemáticas y metaanálisis. El objetivo del método PRISMA es proporcionar un marco estructurado y transparente para realizar revisiones sistemáticas, asegurando la inclusión adecuada de estudios relevantes y una presentación clara de los resultados.

Las revisiones sistemáticas son útiles en muchos aspectos críticos porque pueden proporcionar una síntesis del estado del conocimiento en un campo específico, lo que permite identificar futuras prioridades de investigación, abordar preguntas que de otro modo no podrían ser respondidas por estudios individuales, identificar problemas en la investigación primaria que deben ser corregidos en futuros estudios y generar o evaluar teorías sobre cómo o por qué.

La declaración PRISMA de Moher (2009), es una guía para la presentación de informes diseñada para abordar los problemas en la publicación de revisiones sistemáticas, siguiendo este método, se realizó una revisión sistemática donde se seleccionaron y analizaron 20 artículos después de un proceso de cribado exhaustivo.

Resultados

Se puede concluir a partir de los hallazgos de esta investigación que el plagio es una práctica muy común entre los estudiantes universitarios de educación, y es importante abordar sus efectos, los hallazgos lo corroboran los autores Sureda et al. (2009), sin embargo, existen numerosas razones para esta conducta deshonestas que los maestros y líderes universitarios pueden ignorar. Las causas del plagio incluyen la falta de capacitación de los estudiantes para manejar fuentes de referencias de manera adecuada, la saturación de trabajo y las fallas en los sistemas de control utilizados por los docentes para evaluar e identificar la falta de originalidad.

Según este estudio se puede inferir que, en la dimensión del control docente para prevenir el plagio, los reconocimientos o responsabilidades más importantes se encuentran en la variable en que muchos docentes no leen a profundidad los trabajos de los estudiantes

El reconocimiento de que muchos maestros todavía no están familiarizados con el uso de las nuevas tecnologías digitales para escanear las producciones de sus estudiantes es otro factor que llama la atención. Los estudiantes acumulan trabajos, utilizan internet como un medio rápido para completar las tareas. Se suma a esto la falta de atención de los docentes hacia los trabajos entregados y la falta de influencia de las nuevas tecnologías para detectar estas prácticas deshonestas.

Duche et al. (2020), implican en la importancia de leer a fondo los trabajos asignados a los estudiantes y escanear las entregas para detectar cualquier falta de originalidad. Los estudiantes pierden coherencia y seguimiento de las consignas de las tareas cuando descubren que los docentes no leen las tareas y no usan sistemas de detección de plagio. Leer los trabajos de los estudiantes a fondo puede garantizar un mayor esfuerzo y aprendizaje. Los maestros contribuyen o motivan a los estudiantes a plagiar cuando los trabajos no se revisan con cuidado.

Finalmente, con estos hallazgos se pueden llegar a algunas conclusiones fundamentales sobre las razones del plagio en estudiantes universitarios de educación superior, contrario a la idea en el ámbito universitario de que los estudiantes solo plagian por las facilidades de internet y la comodidad que representa esta acción, el plagio tiene múltiples causas, como son:

- La falta de capacitación en el uso de fuentes bibliográficas y digitales aumenta el riesgo de plagio.
- En ocasiones, los estudiantes cometen plagio porque no manejan adecuadamente el tiempo para completar las tareas académicas.
- La saturación de trabajos y exámenes hace que los estudiantes plagien.
- El desconocimiento de las normas básicas de citación según su norma
- La falta de medidas para prevenir y castigar el plagio también se menciona.

Conclusiones

- La literatura científica identifica varios factores o causas del plagio académico, como la falta de conciencia del autor, la falta de desarrollo de valores éticos como la honestidad y el respeto a los derechos de los demás, la presión derivada de la exigencia de las actividades, la falta de habilidades en el manejo de la información, el desconocimiento de cómo procesar la información, citar a los

autores y respetar la propiedad intelectual, el acceso rápido a la información proporcionado por las TIC y la facilidad para copiar y pegar información de internet.

- El mal manejo del tiempo, los hábitos de estudios inadecuados, la falta de un sistema de control antiplagio de los docentes, la falta de capacitación para realizar trabajos académicos y las facilidades que ofrece internet para copiar información son algunas de las principales causas del plagio.
- El fraude académico se puede evitar y detectar gracias a las facilidades de acceso y procesamiento de la información de las TIC. Sin embargo, para evitar este problema, se requieren estrategias de enseñanza-aprendizaje enfocadas en la educación en valores y el desarrollo de competencias.

Conflicto de intereses

Los autores deben declarar si existe o no conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

Referencias bibliográficas

- Alam, L. S. (2004). Is plagiarism more prevalent in some form of assessment than others? [*Beyond the comfort zone: Proceedings of the 21st ASCILITE Conference* (pp. 48-57). Perth, 5-8 December].
<http://www.ascilite.org.au/conferences/perth04/procs/alam.html>
- Bauman, Zygmunt. (2004). *Modernidad líquida*. Editorial Fondo de Cultura Económica. <https://catedraepistemologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/05/modernidad-liquida.pdf>
- Ballano, I., Muñoz, I., Pinto, M., Guerrero, D., Sureda, J., Morey, M., Angulo, J. F., López, M. M., Vázquez, R., Barrón, A., Muñoz, J. A., Valle, M. J., Mayrata, P., & Mut, T. (2014). *El plagio académico en educación secundaria: características del fenómeno y estrategias de intervención*. Editorial Grupo de investigación de la Universidad de las Islas Baleares “Educación y Ciudadanía”.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4933>
- Bilić-Zulle, L., Frković, V., Turk, T., Azman, J., & Petrovecki, M. (2005). Prevalence of plagiarism among medical students. *Croatian Medical Journal*, 46(1), 126–131. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15726686/>
- Comas, R., & Sureda, J. (2010). Academic plagiarism: explanatory factors from students’ perspective. *Journal of Academic Ethics*, 8, 217-232.
<https://doi.org/10.1007/s10805-010-9121-0>

- Devlin, Marcia & Gray, Kathleen. (2007). In their own words: a qualitative study of the reasons Australian university students plagiarize. *Higher Education Research & Development*, 26(2), 181–198. <http://dx.doi.org/10.1080/07294360701310805>
- Sureda, Jaume, Comas, Rubén, Morey, Mercè. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 197-220. <https://www.redalyc.org/pdf/800/80011741011.pdf>
- Duche Pérez, A. B., Arias Chávez, D., Ramos Quispe, T., & Gutiérrez Aguilar, O. A. (2020). Representaciones sociales de estudiantes universitarios peruanos sobre el plagio en la escritura académica. *Conrado*, 16(72), 155-162. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100155&lng=es&tlng=es.
- Espiñeira-Bellón, E., Muñoz-Cantero, J., Gerpe-Pérez, E., & Castro-Pais, M. (2021). Cyber-plagiarism as digital support for the submission of academic writing. *Comunicar Digital/Comunicar*, 29(68), 119-128. <https://doi.org/10.3916/c68-2021-10>
- Flint, A., Clegg, S., & Macdonald, R. (2006). Exploring staff perceptions of student plagiarism. *Journal Of Further and Higher Education*, 30(2), 145-156. <https://doi.org/10.1080/03098770600617562>
- Gantús, Fausta. (2016). Conocimientos colectivos, obras particulares. Algunas reflexiones en torno al plagio académico. *Perfiles educativos*, 38(154), 12-19. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000400017&lng=es&tlng=es.
- Gómez-Espinosa, M., Francisco, V., & Moreno-Ger, P. (2016). The impact of activity design in Internet plagiarism in Higher Education. *Comunicar*, 24(48), 39-48. <https://doi.org/10.3916/c48-2016-04>
- Hernández Islas, Mónica. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*, 38(153), 120-135. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13246712008.pdf>
- Moher, D. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA Statement. *Annals of Internal Medicine*, 151(4), 264. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135>
- Page, M. J., Shamseer, L., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Sampson, M., Tricco, A. C., Catalá-López, F., Li, L., Reid, E. K., Sarkis-Onofre, R., & Moher, D. (2016). Epidemiology and reporting characteristics of systematic reviews of biomedical

research: a cross-sectional study. *PLoS Medicine*, 13(5), e1002028.

<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002028>

Moreno Olmedilla, J. M. (1999). Con trampa y con cartón. El fraude en la educación, o cómo la corrupción también se aprende. *Cuadernos de Pedagogía*, 283, 71–77. multidimensional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 38 (3–4), 7–27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=36592>

Park, C. (2003). In other (people's) words: plagiarism by university students--literature and lessons. *Assessment And Evaluation in Higher Education*, 28(5), 471-488. <https://doi.org/10.1080/02602930301677>

Real Academia Española de la Lengua. (2019). Diccionario de la Lengua Española. RAE. <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>

Sureda Negre, J., Comas Forgas, R. L., & Morey López, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(1), 197-220. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3037646>

Turnitin.com. (2016). *Integridad académica en un mundo digital: índice global de plagio en la educación secundaria y superior*. <http://go.turnitin.com/es/plagio-mundial>

Vaamonde, J. D., & Omar, A. (2008). La deshonestidad académica como un constructo multidimensional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 38(3-4), 7–27. <https://rlee.ibero.mx/index.php/rlee/article/view/434>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Alfa Publicaciones**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Alfa Publicaciones**.



Indexaciones

