

Evaluación de proveedores y su influencia en los sistemas integrados de gestión en empresas farmacéuticas de Guayaquil, Ecuador, 2025

Evaluation of suppliers and their influence on the integrated management systems in pharmaceutical companies in Guayaquil, Ecuador, 2025

- ¹ María Delia Alcívar Mendoza
Universidad de Guayaquil (UG), Guayaquil, Ecuador.
maria.alcivarmera@ug.edu.ec
- ² Milena Mariuxi Navarrete Jurado
Universidad de Guayaquil (UG),
Guayaquil, Ecuador.
milena.navarretej@ug.edu.ec
- ³ Katty Nancy Lino Castillo
Universidad de Guayaquil (UG),
Guayaquil, Ecuador.
katty.linoc@ug.edu.ec



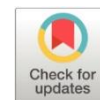
<https://orcid.org/0009-0009-0255-0990>



<https://orcid.org/0009-0004-9387-8556>



<https://orcid.org/0000-0002-0345-3246>



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 12/01/2026

Revisado: 10/02/2026

Aceptado: 13/03/2026

Publicado: 30/03/2026

DOI: <https://doi.org/10.33262/ap.v8i1.674>

Cítese:

Alcívar Mendoza, M. D., Navarrete Jurado, M. M., & Lino Castillo, K. N. (2026). Evaluación de proveedores y su influencia en los sistemas integrados de gestión en empresas farmacéuticas de Guayaquil, Ecuador, 2025. *AlfaPublicaciones*, 8(1), 110–136. <https://doi.org/10.33262/ap.v8i1.674>



ALFA PUBLICACIONES, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://alfapublicaciones.com>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Palabras claves:

Evaluación,
proveedores,
gestión,
farmacéuticas,
sistemas.

Resumen

Introducción. En el desarrollo de la presente investigación tiene como objetivo general evaluar la gestión de los proveedores mediante un análisis participativo para fortalecer el desempeño del Sistema Integrado de Gestión (SIG) de las empresas farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil, por lo cual, se obtuvieron conocimientos relevantes sobre el ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar y Actuar) en relación con el Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015, Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001:2015 y el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo ISO 45001:2018, señalando además la importancia de la ARCSA (Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria) como una entidad de control sanitario en los medicamentos que se distribuyen por parte de las empresas farmacéuticas. **Metodología.** En la investigación actual se tiene como un enfoque cuantitativo puesto que se utilizó a la encuesta como principal técnica de recopilación de datos, por lo cual, la muestra se conforma por 148 empresas farmacéuticas localizadas en la ciudad de Guayaquil considerando un 5% como margen de error y un 95% como nivel de confianza. La encuesta se estructuro de acuerdo con la evaluación de proveedores siendo la variable independiente, mientras que el SIG (Sistema Integrado de Gestión) corresponde a la variable dependiente. **Resultados.** Los resultados obtenidos reflejan que la salud financiera de los proveedores es aceptable en un 49.10%, mientras que el 64.60% de ellos cumplen con todos los estándares legales como la constitución de la compañía y normas sanitarias, adicional a ello, la reputación organizacional de los proveedores de medicamentos se ubicó en un 55.20% en las que se evaluó los años experiencia en el mercado, la relaciones con los clientes y la puntualidad en la entrega de sus productos. Adicional a ello, se tiene que 47.50% de las entidades farmacéuticas cumplen en su totalidad con la Norma ISO 9001:2015, el 55,7% con la Norma ISO 14001:2015 y el 54,2% de las organizaciones cumplen con la Norma ISO 45001:2018. **Conclusión.** Se ha identificado que existe relación entre la evaluación de los proveedores con el Sistema Integrado de Gestión, por lo cual, un mayor control de los proveedores facilita el fortalecimiento del SIG, considerando además que durante el traslado de

medicamentos existen riesgos biológicos y ergonómicos en el personal operativo, por lo que es preponderar la aplicación correcta de las políticas de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST). **Área de estudio general:** Administración. **Área de estudio específica:** Gestión empresarial. **Tipo de artículo:** original.

Keywords:

Evaluation,
suppliers,
management,
pharmaceuticals,
systems.

Abstract

Introduction. In the development of this research, the general objective is to evaluate the management of suppliers through a participatory analysis to strengthen the performance of the Integrated Management System (IMS) of pharmaceutical companies in the city of Guayaquil, for which relevant knowledge was obtained about the PHVA cycle (Plan, Do, Verify and Act) in relation to the ISO 9001:2015 Quality Management System, ISO 14001:2015 Environmental Management System and the ISO 45001:2018 Occupational Health and Safety Management System, also pointing out the importance of the ARCSA (National Agency for Health Regulation, Control and Surveillance) as a sanitary control entity for medicines distributed by pharmaceutical companies.

Methodology. In the current research, it is a quantitative approach since the survey was used as the main data collection technique, therefore, the sample is made up of 148 pharmaceutical companies located in the city of Guayaquil, considering 5% as a margin of error and 95% as a confidence level. The survey was structured according to the evaluation of suppliers, being the independent variable, while the GIS (Integrated Management System) corresponds to the dependent variable. **Results.** The results obtained reflect that the financial health of the suppliers is acceptable in 49.10%, while 64.60% of them comply with all legal standards such as the constitution of the company and sanitary regulations, in addition to this, the organizational reputation of the drug suppliers was located at 55.20% in which years of experience in the market were evaluated. customer relations and punctuality in the delivery of their products. In addition, 47.50% of pharmaceutical entities comply in full of ISO 9001:2015, 55.7% with ISO 14001:2015 and 54.2% of organizations comply with ISO 45001:2018.

Conclusion. It has been identified that there is a relationship

between the evaluation of suppliers and the Integrated Management System, so that greater control of suppliers facilitates the strengthening of the IMS, also considering that during the transfer of medicines there are biological and ergonomic risks in the operating personnel, so the correct application of Occupational Health and Safety (OSH) policies is preponderant. **General area of study:** Administration. **Specific area of study:** Business management. **Type of item:** original.

1. Introducción

El Sistema Integrado de Gestión (SIG), en organizaciones farmacéuticas se convierte en un marco que presenta elementos del sistema, a fin de gestionar de forma adecuada la calidad del mismo, reflejado en el medio ambiente, la seguridad, la salud en el trabajo y, las buenas prácticas de manufactura, el fin principal es optimizar los procesos para asegurar la calidad y seguridad de los productos, por ende, es importante cumplir con la normativa y mejorar la eficiencia y sostenibilidad de la empresa (Alvarado & Suárez, 2012; Marín et al., 2022).

Es importante mencionar que, en el territorio ecuatoriano, la Agencia Nacional de Regulación Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA) establece los requisitos para el funcionamiento de establecimientos farmacéuticos, distribuidoras y laboratorios, por lo que el marco normativo, es esencial para evaluar la calidad y la gestión de proveedores (Ministerio de Salud Pública, 2022).

En la Ley Orgánica de Salud vigente y sus respectivos reglamentos, que regulan los procedimientos para contribuir a que en Ecuador se comercialicen medicamentos seguros, eficaces y de calidad, correctamente identificados y con información apropiada (Congreso Nacional del Ecuador, 2006). Se destaca que la mediación pública admite la autorización sanitaria y registro previos a la comercialización de los medicamentos (Ministerio de Salud Pública, 2022).

La distribución de medicamentos se distingue por su complejidad, argumentada por la importancia de lo que ofrece con un marco regulatorio muy estricto. Dentro de esta realidad la evaluación de proveedores es un elemento estratégico que asegura la calidad, la seguridad y la disponibilidad de los fármacos en el mercado, cualquier falla puede acarrear consecuencias serias como riesgos para la salud, dificultades en el cumplimiento de las normativas y sobre todo en la imagen de la empresa.

Según Pereda et al. (2023) comprobó que la evaluación regular y fundamentada en riesgos reduce el uso de insumos defectuosos o falsificados, reconociendo que el inadecuado

embalaje de los medicamentos es una de las importantes causas que afectaron a la distribución farmacéutica.

En Ecuador estudios recientes como los de Alvarez et al. (2020) evidenciaron la necesidad de implementar sistemas estructurados que integren criterios técnicos, financieros y logísticos para seleccionar proveedores confiables. Por su parte Calderón & Aguilar (2025) destacan que la ausencia de una evaluación formal afecta la calidad de los insumos y propone una solución práctica a través de indicadores y formatos de seguimiento.

Es decir, a pesar de que es obligatorio evaluar a los proveedores en la industria farmacéutica de Guayaquil, muchas firmas abordan este proceso de manera aislada y no se consideran los canales de logística adecuados para la distribución de medicamentos. Es importante reconocer que no existe una evidencia clara sobre la evaluación de proveedores de medicamentos hacia las entidades farmacéuticas, considerando la falta de criterios en la aplicación de un método de eficacia en sus productos, falta de ejecución de políticas medioambientales e identificación de peligros que alteran los niveles de (SST), por lo cual, las empresas del sector farmacéutico de la capital del puerto principal disponen de un inadecuado (SIG) como consecuencia de la falta de logística al adquirir medicamentos y productos similares a sus proveedores.

Se destaca que el problema de estudio se estableció como una interrogante en la que se señala tanto a la evaluación a los proveedores en relación con el (SIG), por lo cual, esta pregunta se planteó de la siguiente manera:

¿Cómo influye la evaluación de proveedores de bienes y servicios en el desempeño del Sistema Integrado de Gestión en las empresas farmacéuticas de Guayaquil durante el año 2025?

Línea de investigación a la que corresponde: evaluación de proveedores y su influencia en el sistema integrado de gestión en empresas farmacéuticas de Guayaquil, Ecuador, 2025 corresponde al sistema de calidad.

Objetivo general: valorar la gestión de proveedores mediante análisis participativo para fortalecer el desempeño del SIG, en empresas farmacéuticas de Guayaquil.

Objetivos específicos:

- Identificar criterios clave utilizados para seleccionar y evaluar a los proveedores de bienes y servicios.
- Analizar la relación entre la gestión de proveedores y el cumplimiento del SIG.
- Examinar los riesgos asociados a la cadena de suministro y su impacto en la continuidad y conformidad del SIG.

- Proponer estrategias colaborativas que optimicen la gestión de proveedores y mejoren el SIG.

1.1. Fundamentos del Sistema Integrado de Gestión (SIG)

Antúñez (2016) señala que un (SIG) se caracteriza como una solución estratégica mediante el cual se unifican diversos tipos de sistemas como los de seguridad laboral, medio ambiente y calidad, facilitando una administración conjunta en la gestión.

Al adoptar un SIG en las organizaciones permite que cada uno de los procesos se unifiquen entre sí, lo que facilita una gestión empresarial más eficiente, segura y sostenible logrando una visión holística y con mayor coherencia de las acciones de la compañía impulsando el cumplimiento de metas empresariales.

La implementación de un Sistema Integrado de Gestión (SIG) tiene múltiples beneficios como el logro de una mayor eficiencia operativa, reducción y ahorros de costos, mejora en la toma de decisiones, genera un mayor compromiso hacia el trabajo que impulsa una mayor ventaja competitiva por parte de la compañía, empresa u otra organización similar (Espinoza et al., 2020). Ante este tipo de escenario la aplicación de un SIG posibilita un mayor control y aprendizaje organizacional fortaleciendo la reputación e imagen de la empresa generando una mayor confianza de sus productos y servicios, tanto a nivel interno con sus trabajadores como fuera de la organización (Díaz et al., 2021; Sánchez et al., 2019), con los usuarios cautivos y futuros de la misma compañía, manteniendo una mayor responsabilidad y cumplimiento de estrategias para el logro de desafíos actuales dentro de un largo plazo.

En la ejecución de un SIG, es preponderante detallar un conjunto de fases y etapas consecutivas, las mismas que son necesarias para el excelente trabajo del sistema en la gestión de la entidad, como se describen en la **Tabla 1**.

Tabla 1

Etapas del Sistema Integrado de Gestión (SIG)

Fase	Etapas	Descripción
1. Compromiso y Diagnóstico	Compromiso de la alta dirección	La visión de la entidad y el compromiso de los directivos con el cumplimiento del sistema de gestión
	Diagnóstico inicial	Se determina la situación actual en base a los factores internos y externos. De preferencia, se revisan los requisitos de las Normas ISO seleccionadas
2. Planificación	Definición de alcance y política integrada	Redacción del alcance y de las políticas de calidad, medio ambiente y de Seguridad y Salud en el trabajo (SST)
	Identificación de riesgos y oportunidades	Análisis de los riesgos bajo un contexto interno y externo identificando oportunidades de mejora

Tabla 1

Etapas del Sistema Integrado de Gestión (SIG) (continuación)

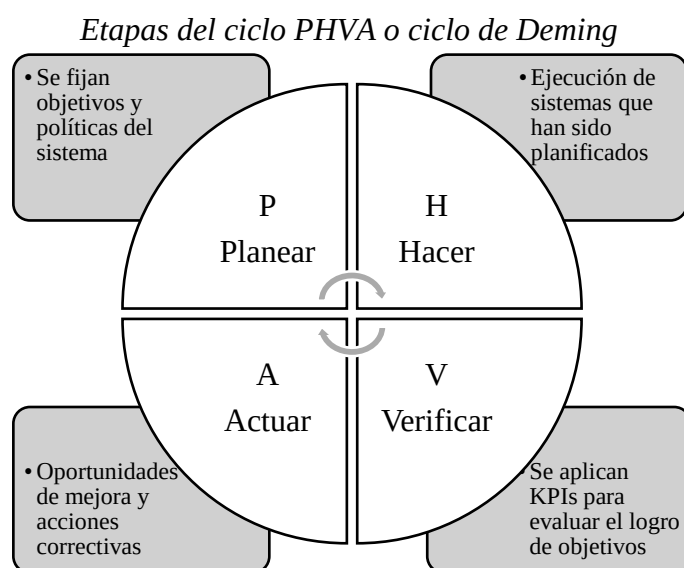
Fase	Etapas	Descripción
	Fijación de objetivos estratégicos y KPI	Descripción de los objetivos estratégicos y fijación de KPI en relación con las políticas de integración del sistema
3. Diseño y documentación	Mapeo y documentos de procesos	Se identifican las etapas de los procesos claves, sus entradas salidas, recursos y responsables
	Elaboración escrita del Sistema de gestión integrada	Elaboración del Manual de Gestión, instrucciones y registros
4. Implementación y Capacitación	Comunicación y sensibilización	Se comunica a todo el personal sobre la implementación del SIG y su importancia
	Capacitación a los trabajadores	Información a los trabajadores sobre los nuevos procedimientos y aspectos a considerar en la ejecución de actividades
5. Evaluación y mejora	Medición del desempeño	Se efectúa el seguimiento para el cumplimiento de los objetivos planteados mediante KPIs, realizando inspecciones periódicas
	Acciones correctivas y mejora continua	En base a los problemas identificados, se establecen oportunidades de mejora implementando acciones correctivas.

Nota. Adaptado del artículo sobre Modelos de Sistemas Integrados de Gestión para Pequeñas, Medianas y Grandes Empresas (Quintero et al., 2021).

1.2. El ciclo PHVA y las Normas ISO en el Sistema Integrado de Gestión (SIG)

De acuerdo con Montesinos et al. (2020) señala que el ciclo PHVA es una herramienta de gestión enfocada hacia la mejora continua de los procesos organizacionales, por lo cual se conforma por cuatro etapas a considerar (**Figura 1**).

Figura 1



En el ciclo PHVA se inicia con la etapa de la planeación en la que se fijan objetivos y políticas de acuerdo con el sistema correspondiente, se implementan las acciones que fueron planificadas y luego de ello, se verifican el logro de los objetivos propuestos mediante el uso de KPIs para que luego de ello, se identifiquen las correspondientes oportunidades de mejora y con ello, se proceda nuevamente con la etapa de la planeación.

Por lo tanto, mediante el ciclo PHVA se efectúa la implementación de cada uno de los sistemas de gestión tanto de la ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, y ISO 45001:2018, siendo preponderante una explicación de cada una de ellas (**Tabla 2**).

Tabla 2

Normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 y ISO 45001:2018 como sistemas de gestión

Norma	Denominación	Descripción
ISO 9001:2015	Sistemas de Gestión de Calidad (SGC)	- Satisface las necesidades del usuario mediante el control de calidad de productos y servicios - Fijación de objetivos y políticas de calidad - Revisión de los métodos productivos y de comercialización.
ISO 14001:2015	Sistemas de Gestión Ambiental (SGA)	- Gestiona los impactos ambientales y sus efectos para la organización - Se establecen objetivos y políticas ambientales - Control de las operaciones para mitigar el impacto ambiental
ISO 45001	(SG – SST)	- Identifica y proporciona lugares seguros para trabajar y prevenir lesiones y accidentes - Se fijan objetivos y políticas para disminuir los riesgos de trabajo y en favor de la SST - Control y mitigación de riesgos laborales de SST

Nota. Adaptado de ISO-9001:2015 (Organización Internacional de Normalización [ISO], 2015b), ISO-14001:2015 (ISO, 2015a), ISO-45001:2018 (ISO, 2018).

1.3. Los proveedores en el Sistema Integrado de Gestión (SIG)

La evaluación de proveedores y su relación con el SIG, dentro del contexto de la presente investigación, encuentra respaldo concreto en estudios locales recientes que ilustran tanto prácticas concretas como desafíos propios del entorno ecuatoriano, el trabajo realizado por Tapia (2025) sirve de marco para vincular formalmente los resultados de la evaluación de proveedores con los indicadores del SIG, su propuesta de diseño de SIG en empresas ecuatorianas integra los razonamientos de eficacia, seguridad ocupacional, ambiente y sugiere mecanismos para incorporar la evaluación de proveedores en los procesos documentados del sistema.

Para el autor Lindao (2022) en su tema relacionado con el análisis de proceso de control de proveedores en la industria Manufacturera de cartones en la ciudad de Durán en el periodo 2021, en la cual se analizó las estrategias para que las entidades empresariales puedan tener un buen manejo y un eficaz control del suministro de abastecimiento y, de esta manera poder presentar un desempeño adecuado al momento de seleccionar un proveedor eficiente, finalmente se concluye que es necesario que se presente una gestión y control eficiente para el manejo adecuado dentro de la búsqueda del proveedor más efectivo, con el propósito de cumplir con los objetivos previstos.

Por otra parte de acuerdo con la empresa *Deloitte Touche Tohmatsu Limited* (2025) menciona que la evaluación de los proveedores se conforma por tres pilares (**Tabla 3**).

Tabla 3

Pilares de la evaluación de los proveedores

Elementos	Descripción
Salud financiera	Se evalúan los niveles de liquidez, solvencia y endeudamiento necesarios para financiar la elaboración de nuevos productos para su posterior distribución
Cumplimiento regulatorio	Se analiza si la empresa proveedora se encuentra legalmente constituida en las entidades públicas correspondientes, en el que se incluye el respeto de los procedimientos sanitarios y seguridad de los trabajadores.
Reputación organizacional	Se verifica los años de experiencia que tiene el proveedor en el mercado, analizando los tipos de clientes que tuvo y si mantuvo la reputación de su marca.

1.4. El modelo Kraljic para proveedores en la logística farmacéutica

De acuerdo al *Chartered Institute of Procurement and Supply* (CIPS, 2025) también denominado como *Instituto Colegiado de Adquisiciones y Suministros* al traducirse al español, menciona que el modelo o la Matriz Kraljic se caracteriza como una herramienta estratégica que es utilizada por profesionales de compras y cadenas de suministros para minimizar los riesgos en las adquisiciones de materiales realizadas a los proveedores, por lo cual, se facilita identificar las debilidades de la cadena de suministro y apoyar el desarrollo de diversas estrategias que minimicen los riesgos y reducción de costos.

Por ende, la Matriz Kraljic se conforma por cuatro cuadrantes a considerar que se clasifican por su impacto y riesgo financiero (**Tabla 4**).

Tabla 4
Matriz Kralijic y sus tipos de productos

	Productos apalancados	Productos estratégicos
Impacto Financiero	(Alto impacto financiero – Bajo riesgo de suministro) - La empresa tiene mayor poder de negociación frente a una elevada cantidad de proveedores - Gran oferta de productos en el mercado	(Alto impacto financiero – Alto riesgo de suministro) - Productos escasos de uso poco común en el que la empresa tiene mayor inversión - Productos con muy poca oferta dando origen a monopolios
	Productos rutinarios	Productos cuellos de botella
	(Bajo impacto financiero – Bajo riesgo de suministro) - Productos de uso común con gran oferta de mercado - Un cambio de proveedor no implica algún riesgo para la empresa	(Bajo impacto financiero – Alto riesgo de suministro) - Productos específicos en el que los proveedores dominan el mercado - Se requieren negociaciones de contratos a largo plazo
	Riesgo Financiero	

Nota: Adaptado de CIPS (2025).

1.5. Vigilancia y control en entidades farmacéuticas

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2025) el control de los productos farmacéuticos se lo establece mediante el GMP (Buenas Prácticas de Fabricación por sus siglas en inglés), la misma que se consideró como una garantía para asegurar que los productos farmacéuticos cumplan con estándares de calidad apropiados, por lo tanto, las GMP no solamente vigila los procesos en la fabricación de medicamentos, sino también revisan al personal, materiales e instalaciones que se utilizan durante su proceso de distribución.

En Ecuador la Ley Orgánica de Salud determina que las prácticas de distribución, almacenamiento, dispensación y farmacia deberá ser inspeccionado y autorizado por la potestad sanitaria nacional” (Art. 131), por lo cual la logística y comercialización de los medicamentos en las empresas farmacéuticas deberán ser controlados por el (ARCSA) como autoridad sanitaria de toda la nación (Congreso Nacional del Ecuador, 2006).

Las farmacias al dedicarse a la compra y venta de medicamentos para la salud humana deben obtener el permiso de funcionamiento correspondiente mediante la Agencia de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA, 2024a) y luego de ello, la entidad deberá cumplir con las disposiciones establecidas en el manual de Buenas Prácticas de Farmacia y Dispensación para Farmacias y Botiquines (ARCSA, 2019).

Es decir el ARCSA como organismo de control sanitario en el país, establece normativas para el funcionamiento de empresas farmacéuticas, entre ellas, estas regulaciones demandan que las empresas ejerzan un control estricto de calidad sobre su cadena de suministro, reforzando la necesidad de evaluar adecuadamente a proveedores.

De acuerdo al Anexo 2 de Buenas Prácticas de Farmacias y Dispensación para Farmacias Privadas (ARCSA, 2019) señala que los representantes de las entidades farmacéuticas deberán notificar a los proveedores en un plazo máximo de 60 días previos a la fecha de caducidad para el retiro de medicamentos en general, incluyendo productos biológicos, medicinas que contengan sustancias sujetas a fiscalización, quienes como proveedores están obligados a retirar el producto del establecimiento para que en caso de ser necesario, se realice la reposición de los medicamentos dentro de un tiempo máximo de 30 días.

Adicional a ello, aquellas medicinas caducadas que no fueron retiradas por parte del proveedor se deberán informar mediante oficio al ARCSA, y posteriormente, notificar a los proveedores sobre los medicamentos que se caducaron, y en ciertos casos, se deberá informar al ARCSA (2024b) sobre la destrucción de aquellos medicamentos que no caducaron y que no fueron retirados por parte de las empresas proveedoras.

2. Metodología

La investigación se fundamenta en una orientación cuantitativo para medir de forma objetiva la influencia que ejerce la evaluación de proveedores sobre el desempeño del SIG, en las empresas farmacéuticas de Guayaquil. Este enfoque permite analizar patrones, niveles de cumplimiento y percepciones estructuradas mediante datos numéricos, garantizando resultados verificables y comparables (Bernal, 2010).

En el desarrollo del presente estudio se aplica una investigación de tipo descriptiva y correlacional, de enfoque descriptivo al determinar las características más sobresalientes de las empresas farmacéuticas domiciliadas en la ciudad en la ciudad de Guayaquil, mientras que la investigación es correlacional (Pereyra, 2022), al establecer algún tipo de relación entre las variables de estudio que corresponde entre la evaluación de los proveedores de medicamentos con el Sistema Integrado de Gestión (SIG) de las empresas farmacéuticas en la capital de la provincia del Guayas.

El universo poblacional se conforma por un total de 240 empresas farmacéuticas legalmente constituidas y localizadas en la ciudad de Guayaquil (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2025), incluyendo laboratorios, distribuidoras y comercializadoras de productos farmacéuticos, por lo cual, considerando el tamaño de la población se utilizó la siguiente fórmula para el correspondiente cálculo de la muestra (**Ecuación 1**):

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q} \quad (1)$$

Dónde:

N=Cantidad de empresas farmacéuticas = 240

Z= Nivel de confianza 95% = 1, 96

$p = \text{Probabilidad de ocurrencia} = 0,5$

$q = \text{Probabilidad de no ocurrencia} = 0,5$

$e = \text{Margen de error (5\%)} = 0,05$

Y al aplicar la fórmula de la muestra se tiene:

$$n = \frac{240 * (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}{(0,05)^2 * (240 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{230,4960}{1,5579}$$

$$n = 148,0 \cong 148 \text{ encuestas}$$

Por lo que se efectuará 148 encuestas a las entidades farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil.

Dentro del estudio se aplican tanto fuentes primarias como fuentes secundarias para la recopilación de información. Se destaca que la encuesta es una práctica necesaria en la investigación actual y que se catalogó como fuente primaria de información, la misma se aplicó a los dueños o representantes de las entidades farmacéuticas ubicadas en la ciudad de Guayaquil. Adicional a ello, como fuentes secundarias se tienen artículos científicos relacionados con la logística de medicamentos y con el SIG.

Las variables de investigación se plantearon de acuerdo al tema de estudio, por lo cual, se identifica a la evaluación de proveedores como variable independiente, mientras que el Sistema Integrado de Gestión (SIG) como variable dependiente, Por consiguiente, en la evaluación de proveedores se distinguen dimensiones como salud financiera, cumplimiento obligatorio y reputación organizacional, mientras que en el SIG (Sistema Integrado de Gestión) se catalogaron como dimensiones a la Norma ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 e ISO 45001, por lo que en cada una de ellas se analiza el cumplimiento del ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar y Actuar) que se inicia desde el contexto de la organización hasta la mejora continua (**Tabla 5**).

Tabla 5

Matriz de operacionalización

Variab	Subvariables	Dimensiones	Indicadores	ítems	Técnica / instrumentos
Variable independiente: Evaluación de proveedores	Salud financiera	Liquidez	Nivel de liquidez	¿Sus proveedores disponen de la liquidez suficiente que facilita la distribución de medicamentos?	Encuesta / Cuestionario

Tabla 5
Matriz de operacionalización (continuación)

Variables	Subvariables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica / instrumentos
Variable dependiente: Sistema Integrado de Gestión (SIG)	Cumplimiento regulatorio	Solvencia	Nivel de solvencia	¿Sus proveedores pueden solventar costos para la entrega de medicamentos hacia su empresa?	Encuesta / Cuestionario
		Endeudamiento	Nivel de endeudamiento	¿Sus proveedores tienen bajos niveles de deuda en el corto plazo que favorece la logística?	Encuesta / Cuestionario
		Constitución legal	Nivel de constitución	¿Sus proveedores están legalizados en la Superintendencia de Compañías?	Encuesta / Cuestionario
		Cumplimiento sanitario	Nivel de cumplimiento sanitario	¿Se cumple las normativas sanitarias por parte de sus proveedores?	Encuesta / Cuestionario
		Cumplimiento de seguridad laboral	Nivel de seguridad laboral	¿Disponen de equipos de personal adecuados los trabajadores que laboran en sus empresas proveedoras?	Encuesta / Cuestionario
		Experiencia en el mercado	Nivel de experiencia en el mercado	¿Sus proveedores poseen al menos tres años de experiencia en el mercado?	Encuesta / Cuestionario
		Relaciones comerciales	Nivel de relaciones comerciales	¿Sus proveedores tienen empresas clientes confiables?	Encuesta / Cuestionario
		Puntualidad	Nivel de puntualidad	¿Existe puntualidad por parte de sus proveedores en la entrega de medicamentos?	Encuesta / Cuestionario
		Contexto de la organización	Nivel de contexto SGC	Items si/no	Encuesta / Check list
		Liderazgo	Nivel de liderazgo SGC	Items si/no	Encuesta / Check list
	Sistema de Gestión de Calidad	Planificación	Nivel de planificación SGC	Items si/no	Encuesta / Check list
		Apoyo	Nivel de apoyo SGC	Items si/no	Encuesta / Check list

Tabla 5
Matriz de operacionalización (continuación)

Variables	Subvariables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica / instrumentos
	Sistema de Gestión Ambiental	Operación	Nivel de operación SGC	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Evaluación de desempeño	Nivel de evaluación de desempeño SGC	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Mejora	Nivel de mejora SGC	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Contexto de la organización	Nivel de contexto SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Liderazgo	Nivel de liderazgo SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Planificación	Nivel de planificación SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Apoyo	Nivel de apoyo SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Operación	Nivel de operación SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Evaluación de desempeño	Nivel de evaluación de desempeño SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Mejora	Nivel de mejora SGA	Ítems si/no	Encuesta / Check list
	Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	Contexto de la organización	Nivel de contexto SG - SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Liderazgo	Nivel de liderazgo SG – SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Planificación	Nivel de planificación SG – SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Apoyo	Nivel de apoyo SG – SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Operación	Nivel de operación SG – SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Evaluación de desempeño	Nivel de evaluación de desempeño SG – SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list
		Mejora	Nivel de mejora SG - SST	Ítems si/no	Encuesta / Check list

Hipótesis nula (H_0): la evaluación de proveedores no contribuye considerablemente en el Sistema Integrado de Gestión de las empresas farmacéuticas de Guayaquil.

Hipótesis alternativa (H_1): la evaluación de proveedores contribuye considerablemente en el Sistema Integrado de Gestión de las empresas farmacéuticas de Guayaquil.

2.1. Instrumentos de Recolección de datos

Para la recopilación de datos se utilizó como instrumento principal, la encuesta, dirigida a los gerentes o representantes de las empresas farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil, fue publicada en la plataforma *Google Forms*, con el fin de efectuar la obtención de los datos de manera digital mediante el envío a los correos electrónicos.

El cuestionario incluyó preguntas cerradas, estructuradas bajo una escala dicotómica Sí (1) y No (0) – donde a cada respuesta se le estableció un valor numérico para ponderar los resultados - y *checklist* de verificación, para los temas afines con el desempeño del Sistema Integrado de Gestión, y preguntas de selección cerrada para evaluar a los proveedores, asegurando la rapidez de respuesta y similitud de los datos reunidos.

El análisis de datos se efectuará con el software Microsoft Excel, en el cual se realizará la tabulación de datos para luego elaborar los gráficos estadísticos de las diferentes dimensiones de las variables, y finalmente las correlaciones correspondientes estableciendo si existe algún tipo de relación estadístico entre cada una de ellas.

3. Resultados

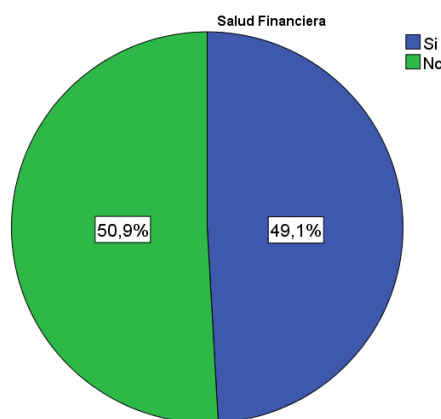
Al realizar la investigación actual, las empresas farmacéuticas evalúan a sus proveedores de medicamentos a través de tres dimensiones claves entre las cuales están: salud financiera, cumplimiento regulatorio y reputación organizacional, por lo cual se elaboró figuras estadísticas para su posterior análisis.

3.1. Salud financiera

Dentro de la evaluación financiera de los proveedores se registró los siguientes resultados:

Figura 2

Evaluación de la salud financiera



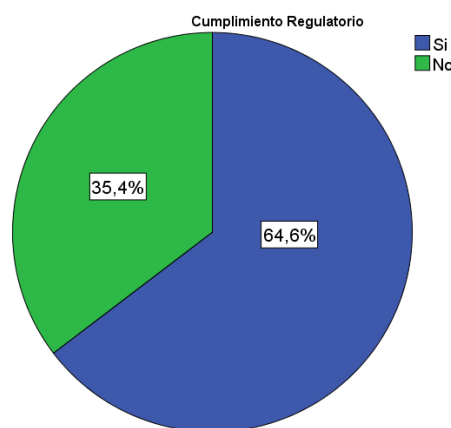
En la **Figura 2** se observa que el 50.90% de las empresas farmacéuticas encuestadas mencionan que sus proveedores de medicamentos no disponen de suficiente salud financiera pues en ciertas ocasiones estas entidades presentaron problemas de liquidez y altos niveles de endeudamiento, mientras que el 49.10% restante califica que sus proveedores poseen una favorable salud financiera debido a sus aceptables márgenes de solvencia. En base a estos resultados, se considera que la mitad de los proveedores de medicamentos poseen una aceptable salud financiera lo que facilita la adquisición de materias primas para la elaboración de nuevos productos, sin embargo, la otra mitad restante presentan problemas de efectivo, lo cual se dificultó la entrega puntual de los medicamentos a las entidades farmacéuticas.

3.2. Cumplimiento regulatorio

El cumplimiento legal y sanitario es otra de las dimensiones que las entidades farmacéuticas utilizan para evaluar a sus proveedores.

Figura 3

Evaluación del cumplimiento regulatorio



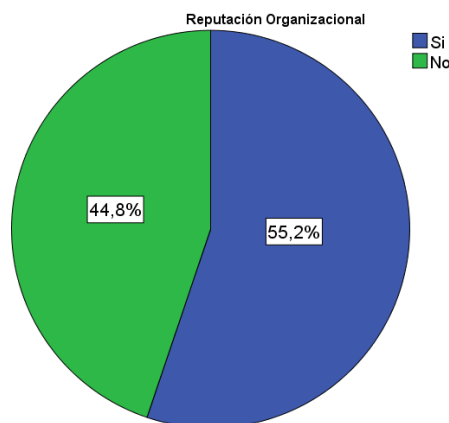
En la **Figura 3** el 64,6% de los proveedores cumplen con las regulaciones sanitarias correspondientes pues se reconoce todos ellos se encuentran totalmente legalizados y cumplen con las normativas sanitarias otorgados por el ARCSA. Sin embargo, el 35,4% restante no registran un cumplimiento regulatorio a cabalidad, ya que si bien es cierto están totalmente legalizadas en la Superintendencia de Compañías, existe dificultades en cumplir a cabalidad con la seguridad de los trabajadores a través de mecanismos de protección personal (EPP), lo cual, afecta a los parámetros de calidad en la fabricación de medicamentos.

3.3. Reputación organizacional

Al analizar la reputación de los proveedores de medicamentos en la ciudad de Guayaquil, se obtuvo la siguiente información.

Figura 4

Evaluación de la reputación organizacional



En la **Figura 4** se visualiza que el 55.20% de las farmacias encuestadas informan que sus proveedores si mantienen una reputación organizacional favorable debido a que ellos disponen de una amplia experiencia en el mercado, poseen relaciones comerciales con clientes de grandes marcas y mantienen una puntualidad en la entrega de medicamentos. No obstante, el 44.80% restante no tiene una reputación organizacional aceptable, una de sus causas está en que estos proveedores registran a clientes que se conocen en el mercado y eso genera desconfianza al momento de su contratación, considerando además en ciertas ocasiones son impuntuales en la entrega de sus medicamentos.

3.4. Resultados del análisis (SIG)

En el análisis del SIG de las empresas farmacéuticas se analiza tanto al; Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015

1. Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001:2015
2. Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo 45001:2018

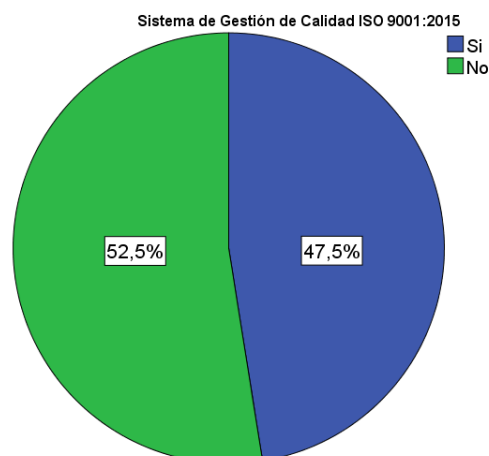
Por lo cual, se realizó un diagnóstico de cada uno de ellos por separado obteniendo así, un conjunto de resultados diversos.

3.5. Diagnóstico del Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015

Dentro del diagnóstico para el cumplimiento de la ISO 9001:2015 en las entidades farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil, se obtuvo los siguientes datos.

Figura 5

Diagnóstico de la ISO 9001:2015



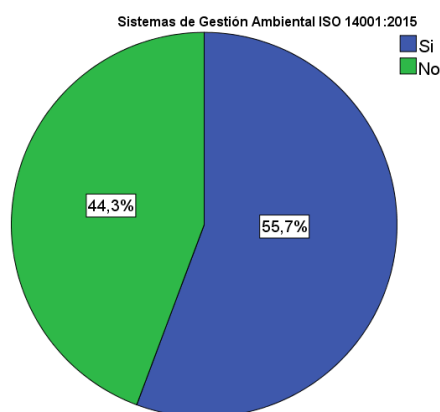
En la **Figura 5** se tiene que el 47.50% de las empresas encuestadas cumplen en su totalidad con las obligaciones enmarcadas en la Norma ISO 9001:2015, considerando que se ejecutan las acciones adecuadas dentro de la Planificación y Apoyo del sistema de calidad, sin embargo, el 52.50% de las farmacéuticas no cumplen a cabalidad con el cumplimiento de la Norma ISO 9001:2015 tanto por la falta de liderazgo y una adecuada evaluación de desempeño para la tipificación de oportunidades de progreso.

3.6. Diagnóstico del Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001:2015

En el análisis de la Norma ISO 14001:2015 se realiza su diagnóstico de cumplimiento en las empresas farmacéuticas, por lo cual se obtuvo los resultados que se reflejan en la **Figura 6**.

Figura 6

Sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015



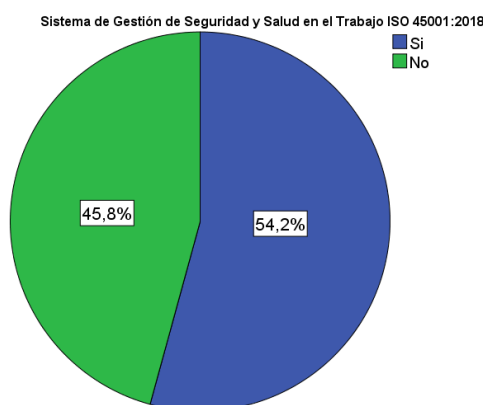
En la **Figura 6** se observa que el 55.70% de las farmacéuticas encuestadas cumplen en su totalidad con el Sistema de Gestión Ambiental de la ISO 14001:2015 destacando que las acciones de Operación se ejecutan adecuadamente en el cumplimiento de la normativa, identificando las acciones correctivas y con ello, establecer las oportunidades de mejora. Por otra parte el 44.30% no cumple a cabalidad con la Norma ISO 14001:2015 siendo la falta de liderazgo y de planificación los puntos críticos ante el cumplimiento de la normativa.

3.7. Diagnóstico del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo ISO 45001:2018

Dentro del análisis de la Norma ISO 45001:2018, se verifica su cumplimiento en las empresas farmacéuticas que forman parte de la presente investigación, por lo cual fue posible obtener los siguientes resultados:

Figura 7

Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018



De acuerdo a los porcentajes que se visualizan en la **Figura 7** se tiene que el 54.20% de las farmacias en Guayaquil si cumplen con los requisitos que se estableció en la Norma ISO 45001:2018, considerando que existe un adecuado liderazgo en la implementación de esta normativa lo cual, facilita la ejecución de las acciones de seguridad en favor de los trabajadores, sin embargo, se añade también que el 45.80% de las entidades encuestados no cumplen a cabalidad con la Norma ISO 45001:2018, siendo la falta de apoyo por parte de los mismos directivos uno de las principales problemáticas que se presentaron.

3.8. Análisis correlacional

Al efectuar el análisis correlacional de las variables de investigación, se elaboró una tabla estadística.

Para realizar el análisis correlacional, primero se construyó un puntaje global para cada variable a partir de la sumatoria de los ítems que conformaban cada dimensión. El cuestionario estuvo compuesto por preguntas dicotómicas con opciones de respuesta Sí y No, a las cuales se les asignó un valor numérico (Sí = 1, No = 0), lo que permitió cuantificar la información recolectada.

Si bien cada pregunta individual es de carácter dicotómico, al agrupar y sumar varios ítems se obtuvo un índice total por variable con un rango amplio de valores. Estas 1puntuaciones globales presentan un comportamiento cuantitativo, lo que permite analizar la relación entre variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

El análisis se efectuó considerando un nivel de significancia de 0,05 y un nivel de confianza del 95 %, siendo importante elaborar la **Tabla 6**.

Tabla 6

Correlaciones

		Evaluación de proveedores	Sistema Integrado de Gestión
Evaluación de proveedores	Correlación de Pearson	1	,873**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	148	148
Sistema Integrado de Gestión (SIG)	Correlación de Pearson	,873**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	148	148

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la **Tabla 6** se refleja que los resultados evidencian una relación positiva y significativa entre la evaluación de proveedores y el sistema integrado de gestión, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de 0,873. Este valor indica que, a medida que mejora el proceso de evaluación y control de los proveedores, también se fortalece el desempeño del Sistema Integrado de Gestión en las empresas farmacéuticas analizadas.

Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,000$), inferior al nivel establecido de 0,05, confirma que la relación encontrada no es producto del azar, sino que posee respaldo estadístico. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que la gestión adecuada de los proveedores influye de manera directa en la efectividad del sistema integrado de gestión.

4. Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que el 50,9 % de los proveedores de medicamentos presentan debilidades en su salud financiera, principalmente por limitaciones en la disponibilidad de efectivo y elevados niveles de endeudamiento. Aunque todos los proveedores se encuentran legalmente constituidos ante la Superintendencia de

Compañías, aproximadamente uno de cada tres no cumple completamente con estándares relacionados con la seguridad de los trabajadores. Asimismo, el 44.80 % de las empresas proveedoras no mantiene una reputación organizacional sólida, debido a retrasos en la entrega de medicamentos y limitada trayectoria en un entorno de mercado dinámico.

Estos hallazgos guardan relación con lo expuesto por Troya-Terranova (2025) quien señala que una gestión operativa eficiente, acompañada de una planificación estratégica adecuada y procesos logísticos estructurados, influye directamente en la disponibilidad y correcta distribución de medicamentos. En este sentido, los resultados del presente estudio confirman que las debilidades en la gestión de proveedores pueden incidir negativamente en la eficiencia operativa de las farmacias y en la optimización de sus recursos.

Por otra parte el 55.20 % de las farmacias encuestadas manifiesta que sus proveedores mantienen una reputación organizacional favorable, sustentada en la experiencia en el mercado, relaciones comerciales consolidadas y puntualidad en la entrega. Este resultado coincide con lo planteado por Ramírez-Sarmiento (2021) quien destaca que las organizaciones buscan cada vez más generar ventajas competitivas mediante la selección de proveedores que garanticen calidad y confiabilidad, especialmente en una industria farmacéutica en constante expansión e internacionalización.

En cuanto al cumplimiento regulatorio, el 64.60% de los proveedores cumple con las normativas sanitarias establecidas por la ARCSA, lo cual constituye un elemento fundamental dentro del proceso de comercialización de medicamentos. Este resultado se relaciona con lo indicado por Roca (2023) quien enfatiza que el control de calidad, la supervisión técnica y el cumplimiento de regulaciones sanitarias son aspectos determinantes para asegurar condiciones adecuadas de transporte, almacenamiento y distribución. De esta manera, la literatura respalda los hallazgos del estudio al evidenciar que el cumplimiento normativo por parte de los proveedores es un pilar clave dentro de la gestión farmacéutica.

Respecto al Sistema Integrado de Gestión (SIG), se identificó que ninguna de las empresas analizadas cumple en su totalidad con las normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018; sin embargo, se observan avances parciales. El 47,5 % aplica acciones relacionadas con el Sistema de Gestión de Calidad, el 55.70% cumple con requisitos del Sistema de Gestión Ambiental y el 54,2 % implementa prácticas asociadas a la identificación y control de riesgos laborales. Estos resultados evidencian que, aunque existen esfuerzos por fortalecer el SIG, aún se presentan oportunidades de mejora en su integración total.

4.1. Estrategias propuestas para el SIG (Sistema Integrado de Gestión)

En función de los resultados obtenidos tanto en la evaluación de proveedores como en el análisis del Sistema Integrado de Gestión, se diseñó un plan estratégico orientado a fortalecer el control y seguimiento de los proveedores de medicamentos dentro de las empresas farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil.

La propuesta se fundamenta en la integración de los tres pilares del SIG: calidad, gestión ambiental y seguridad y salud en el trabajo, alineados con las normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018, tal como se observa en la **Tabla 7**.

Tabla 7

Propuesta de un plan de control de proveedores en el Sistema Integrado de Gestión (SIG) para las empresas farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil

Objetivo general	Establecer el control a los proveedores de medicamentos dentro del (SIG) para las empresas farmacéuticas de la ciudad de Guayaquil		
Norma	Objetivos específicos	Estrategia	Programa
Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015	Mejorar en un 50% el estándar de calidad de los medicamentos mediante una provisión adecuada de los proveedores	Reestructurar el procedimiento de control de los proveedores para que cumplan con los estándares de calidad previamente establecidos	Calidad y Proveedores
Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001:2015	Reducir en 30% los márgenes de contaminación ambiental generado en medicamentos caducados por falta de gestión de los proveedores	Implementar criterios de contaminación ambiental en el proceso de almacenamiento y devolución de medicamentos caducados a los proveedores	Gestión Ambiental y Logística
Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo ISO 45001:2018	Reducir en 25% los niveles de riesgos laborales ocasionados durante el traslado de medicamentos otorgados por los proveedores	Integrar políticas de (SST) en el proceso de descarga de medicamentos entregados por los proveedores	Seguridad laboral y Proveedores

5. Conclusiones

- La evaluación de los proveedores de medicamentos se fundamenta principalmente en tres criterios: salud financiera, cumplimiento regulatorio y reputación organizacional. Estos elementos permiten determinar el nivel de confiabilidad y sostenibilidad de los proveedores dentro de la cadena de suministro farmacéutica.
- El análisis correlacional evidenció una relación positiva muy alta ($r = 0,873$) entre la evaluación de proveedores y el Sistema Integrado de Gestión, lo que indica que una gestión más rigurosa en la selección y control de proveedores contribuye directamente al fortalecimiento del SIG. En consecuencia, proveedores

inadecuados pueden afectar la calidad del producto, incrementar riesgos ambientales y comprometer la seguridad de los trabajadores.

- Además, se identificó que durante el proceso de recepción y traslado de medicamentos existen riesgos biológicos y ergonómicos para el personal operativo, lo que refuerza la necesidad de integrar políticas de Seguridad y Salud en el Trabajo dentro de la relación con proveedores.
- Finalmente, la propuesta planteada, alineada a las normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018, busca fortalecer el control de proveedores mediante objetivos específicos y programas orientados a mejorar la calidad, reducir impactos ambientales y minimizar riesgos laborales en las empresas farmacéuticas de Guayaquil.

6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

8. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

9. Referencias bibliográficas

Alvarado Ramírez, K. M., & Suárez Barraza, M. F. (2012). Implementación de un sistema de gestión para una empresa distribuidora de productos farmacéuticos de Ecuador. Un estudio exploratorio. *Sotavento M.B.A.*, (19), 64–76.

<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/3341>

Alvarez Ojeda, V., Nevarez Barberán, J. V, Sisalema Naranjo, A. R., & Ramos Alfonso, Y. (2020). Selección de proveedores, factor de éxito en la gestión de compras del producto restauración. *Magazine*, 1(2), 59-70.

<https://revistas.uleam.edu.ec/documentosbahia/Articulo4.pdf>

Antúnez Saiz, V. I. (2016). Sistemas integrados de gestión de la teoría a la práctica empresarial en Cuba. *Cofin Habana*, 10(2), 1-28.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612016000200001

- Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria [ARCSA]. (2019). *Anexo 2: Guía externa. Buenas prácticas de farmacia y dispensación para farmacias y botiquines*. https://www.controlsanitario.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/07/Anexo2_GE-D.2.2-EST-02_V.3.0_Guia_BPFD_consulta_publica.pdf
- Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria [ARCSA]. (2024a). *Instructivo externo: regulación control y vigilancia sanitaria de farmacias y botiquines privados*. https://www.controlsanitario.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/04/IE-B.3.4.2-EST-01_Instructivo-Externo-Regulacion-Control-y-Vigilancia-Sanitaria-de-farmacias-y-botiquines-privados.pdf
- Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria [ARCSA]. (2024b). *ARCSA verifica que farmacias cumplan reglamento*. <https://www.controlsanitario.gob.ec/arcsa-verifica-que-farmacias-cumplan-reglamento/>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación (3ra edición)*. Prentice Hall Pearson. https://www.ispsn.org/sites/default/files/documentos-virtuais/pdf/metodologia_de_la_investigacion_tercera-bernal.pdf
- Calderón Naranjo, E. Y., & Aguilar Becerra, B. A. (2025). Impacto de la evaluación de proveedores en la calidad de los insumos en la cadena de suministro de la empresa “FLP” del Ecuador S.A.”, Santo Domingo, 2024. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(E1), 1553–1580. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE1/786>
- Chartered Institute of Procurement and Supply [CIPS]. (2025). *What is the Kraljic Matrix?* <https://www.cips.org/intelligence-hub/supplier-relationship-management/kraljic-matrix#item-block-1>
- Espinoza, L. M., Lanza Rocha, J. K., & Torrez Tarqui, A. R. (2020). Importancia de un sistema integrado de gestión: revisión del contexto actual aplicado a empresas de telecomunicaciones en el caso de Bolivia. *Revista Nacional de Administración*, 11(1), 61-68. <https://dx.doi.org/10.22458/rna.v11i1.3008>
- Deloitte Touche Tohmatsu Limited. (2025). *Gestión y evaluación de proveedores*. <https://www.deloitte.com/latam/es/services/consulting/perspectives/gestion-y-evaluacion-de-proveedores.html>
- Díaz Córdova, P. E., Moreno Tapia, L. M., Olvera Anchundia, A. G., & Osorio Muñoz, K. L. (2021). Internal control in SMEs: case of the Noble Company L.G.A.

Visionario Digital, 5(2), 89-105.

<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v5i2.1641>

Congreso Nacional del Ecuador. (2006). *Ley Orgánica de Salud*. Ley 67, Registro Oficial Suplemento 423 (22-dic.-2006). Última modificación: 18-dic.-2015. Estado: Reformado. <https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2017/03/LEY-ORG%C3%81NICA-DE-SALUD4.pdf>

Lindao Guevara, N. E. (2022). *Análisis del proceso de control de proveedores en las empresas industriales manufactureras de cartones del cantón Durán, año 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana - Sede Guayaquil, Guayaquil, Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/23749>

Marín Cucalón, B. E., Choquehuanca Calcina, J. D., & Bernal Luna, C. P. (2022). Benchmarking in the marketers of Guayaquil. What would this technique be like? *Conciencia Digital*, 5(2), 54-68. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.2130>

Ministerio de Salud Pública. (2022). *Sistema Nacional de Farmacovigilancia*. <https://www.salud.gob.ec/sistema-nacional-de-farmacovigilancia/>

Montesinos González, S., Vásquez Cid de León, C., Maya Espinoza, I., & Gracida Gracida, E. B. (2020). Mejora Continua en una empresa en México: estudio desde el ciclo Deming. *Revista Venezolana de Gerencia RG*, 25(92), 1863-1883. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286036/html/>

Organización Internacional de Normalización [ISO]. (2015a). *Norma ISO 14001:2015 (ES) - Sistemas de Gestión Ambiental – Requisitos con orientación para su uso*. https://sigi.sic.gov.co/SIGI/files/mod_documento/anexos/801/NORMA%20ISO%2014001.2015.pdf

Organización Internacional de Normalización [ISO]. (2015b). *Norma ISO 9001:2015 - Sistemas de Gestión de Calidad- Requisitos*. <https://www.acppasamblea.org/wp-content/uploads/2024/10/Norma-ISO-9001-2015.pdf>

Organización Internacional de Normalización [ISO]. (2018). *Norma ISO 45001:2018 - Sistemas de administración/gestión en seguridad y salud ocupacional - Requerimientos con guías para uso Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional*. <https://www.teczamora.mx/sgi/documentos/sgi/normas/Norma ISO 45001 2018.pdf>

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2025). *Good Manufacturing Practices*.
<https://www.who.int/teams/health-product-policy-and-standards/standards-and-specifications/norms-and-standards/gmp>
- Pereda Rodriguez, D., Alfonso Orta, I., Jiménez López, G., & Ortega Larrea, G. (2023). Defectos de calidad en productos farmacéuticos comercializados en Cuba. *Revista Cubana de Farmacia*, 56(4), 1-15.
<https://revfarmacia.sld.cu/index.php/far/article/view/872>
- Pereyra, L. E. (2022). *Metodología de la Investigación*. Klik Soluciones Educativas S.A. <https://books.google.com.ec/books?id=6e-KEAAQBAJ>
- Quintero Becerra, L. E., Rodríguez Díaz, C. A., & Monroy Silva, M. V. (2021). Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. *SIGNOS, Investigación en Sistemas de Gestión*, 13(2), 295-326.
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/signos/article/view/6673>
- Roca Jara, I. A. (2023). *Plan de importación de medicamentos biológicos* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Matriz - PUCE, Quito, Ecuador]. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/64eec47f-6377-4d8c-9c93-5aaf2545bb56/content>
- Ramírez-Sarmiento, G. D., Cruz-Morales, A. W., & Romero-Black, W. E. (2021). Evaluación y selección de proveedores para farmacias locales del cantón Machala. *Polo del Conocimiento*, 6(9), 1-22.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3127>
- Sánchez Chávez, R. F., Basantes Silva, R. D., Villacís Venegas, N. Y., Moyano Cascante, M. V., & Toledo Castillo, N. del R. V. (2019). La normativa legal como pilar de gestión en la economía social y solidaria del Ecuador. *Ciencia Digital*, 3(2.6), 238-251. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.6.561>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2025). *Ranking por provincia*. Detalle de empresas: balances procesados.
<https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>
- Tapia Tapia, A. P. (2025). *Propuesta de diseño de un sistema integrado de gestión basado en ISO9001:2015, ISO14001:2015*. UASB-DIGITAL [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar - Sede Ecuador, Quito, Ecuador].
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/10433?mode=full>
- Troya-Terranova, T. C. (2025). Análisis de los procesos de adquisición de medicamentos en la administración pública de salud: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1), e601115.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632026000102115

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Alfa Publicaciones**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Alfa Publicaciones**.



Open policy finder
Formerly Sherpa services